

- Euskara-Kultura batzordearen proposamena, Euskara Biziberritzeko Plan Nagusia luzatzekoa.

“Euskara-Kultura batzordearen proposamenaren berri eman da, Eusko Jaurlaritzarekin eta Gipuzkoako Foru Aldundiarekin batera Eibarko Euskara Sailak egin zuen Euskara Biziberritzeko Plan Nagusia beste urtebeterako luzatzekoa (2012ko abenduaren 31ra arte).

Luzapen hori, 2011ko azaroaren 17an, Patxi Martínez de Marigorta jaunak, Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko zuzendariak, Eibarko udalari, indarrean dagoen Euskararen Erabilerarako Plan Nagusia 2012ko abenduaren 12ra arte luzatzeko gomendioa ematen bidali zuen proposamenean oinarritzen da.

Erakunde, Lurralde eta Lege Gaietarako batzordera azaldu diren kide guztiek, aho batez, udalbatzari, proposamen hau egitea erabaki dute:

Euskararen Erabilerarako Plan Nagusia 2012ko abenduaren 31ra arte LUZATZEA.”

Udal lokalak lagatzeko eta erabiltzen uzteko Ordenantza Arauemaileari hasierako onespena ematea.

“ Udal lokalak lagatzeko eta erabiltzen uzteko Ordenantza Arauemailearen testuaren berri eman da.

Ordenantzaren edukia ezagututa, Erakunde,

- Propuesta de la Comisión de Euskara-Cultura de prórroga del Plan General del uso del euskara.

“Se da cuenta de la propuesta de la Comisión de Euskara-Cultura de aprobación de prórroga de un año (hasta el 31 de diciembre de 2012) del Plan General del Uso del Euskara realizado por el Departamento de Euskara en colaboración con el Gobierno Vasco y la Diputación foral de Gipuzkoa.

Fundamenta la prórroga en la propuesta de 17 de noviembre de 2011, de D. Patxi Martínez de Marigorta, Director para la Normalización Lingüística de las Administraciones Locales del Gobierno Vasco, en la que recomienda al Ayuntamiento de Eibar la conveniencia de prorrogar hasta el 31 de diciembre de 2012 el Plan General del Uso del Euskara en vigor.

Por unanimidad de los/as asistentes, la Comisión de Trabajo de Asuntos Institucionales, Jurídicos y Territoriales propone al Pleno municipal:

PRORROGUE hasta el 31 de diciembre de 2012 el Plan General del Uso del Euskara.”

Aprobación inicial de la Ordenanza Municipal Reguladora de la cesión y uso de locales municipales.

“Se da cuenta del Texto de la Ordenanza Municipal reguladora de la cesión y uso de locales municipales.

Conocido su contenido, por unanimidad de los

Lurralde eta Lege Gaietarako batzordera azaldu diren kide guztiek, aho batez, udalbatzari, proposamen hau egitea erabaki dute:

AURRENA: Udal lokalak lagatzeko eta erabiltzeko Ordenantza Arauemaileari hasierako onespina ematea.

BIGARRENA: Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 49. artikulua araberan, hogeita hamar eguneko epea ematea jendaurreko informazio aldirako eta interesdunen entzunaldirako, irizten diren erreklamazioak aurkeztu eta iradokizunak egin ahal izateko. Erreklamaziorik edo iradokizunik aurkeztuko ez balitz, Ordenantza behin betiko onartutzat hartuko da beste akordio berririk hartzeke.”

Obra, Hirigintza eta Ingurumen Lan Batzordetik.

Bildu taldearen errekurtoa Errebal 137.01 JI HAPNren behin betiko onespinen aurrean.

“Udalbatzak, 2011ko abenduaren 26an egindako bilkuran, "Errebal 137.01 Txertatutako Jarduketaren Plan Berezia"ri behin betiko onespina eman zion.

Erabaki hori 2011ko azaroaren 22ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean kaleratu zen, Hirigintza Arauen eranskinarekin batera.

Erabaki horren kontra, Igor Aldalur Zendoia jaunak, abenduaren 22an berrazterketa-errekurtso bat aurkeztu zuen Bildu udal taldearen izenean eta haren ordezkari legez.

Errekurtso horretan dio onartutako Plan Berezi horretan 7/2008 Legeak -Merkataritza Jardueraren Legearen bigarren aldaketarena- eskatzen duen derrigorrezko justifikazioa falta dela. Horregatik, justifikazio hori barneratzeko jardueretan atzera egitea eskatzen du.

asistentes, la Comisión de Trabajo de Asuntos Institucionales, Jurídicos y Territoriales propone al Pleno Municipal:

PRIMERO: APROBAR inicialmente la Ordenanza reguladora de la cesión y uso de locales municipales.

SEGUNDO: ABRIR un período de treinta días para información pública y audiencia a los efectos de presentación de las reclamaciones y sugerencias procedentes en aplicación del artículo 49 de la Ley Reguladora de las Bases de Regimen Local. En el caso de que no se presentase ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente aprobada la ordenanza sin necesidad de adoptar nuevo acuerdo.”

De la Comisión de Trabajo de Obras, Urbanismo y Medio Ambiente.

Recurso del grupo municipal Bildu a la aprobación definitiva del P.E.O.U. Errebal. A.I. 137.01

“El Pleno Municipal en sesión de 26 de julio de 2011 acordó aprobar con carácter definitivo el Plan Especial de Ordenación Urbana del Ámbito de Actuación A.I. 137.01 Errebal.

Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de 22 de noviembre de 2011 junto con el anexo de las Normas Urbanísticas.

Contra dicho acuerdo se ha presentado con fecha 22 de diciembre un recurso de reposición por D. Igor Aldalur Zendoia en representación del grupo municipal Bildu.

En dicho recurso se indica que en el Plan Especial aprobado falta la preceptiva justificación que contempla la ley 7/2008 de segunda modificación de la ley de actividad comercial, para la implantación de grandes establecimientos comerciales. Por ello solicita la retroacción de las

Berrazterketa-errekurtsoa sartzeari bidezkoa den aldia ez esateko orduan, haxe aitortu behar da: udalak, orain arte, berrazterketa-errekurtsoa sartzeko aukera eskaini izan duela, planeamendu-tresnak onartzeko akordio edo erabakien aurrean. Dagokigun kasu honetan ere irizpide-aldaketa bat egon da, behin betiko onespenera zegoen erabakia egunkarietan ateratzen eta haren jakinarazpenak bidali zirenean berrazterketa-errekurtsoa sartzeko aukera eskaini zelako, eta halatan, EROSKI SOCIEDAD COOPERATIVA-errekurtso bat aurkeztu zuen, urriaren 31ko udal osoko bilkurak ebatzi zuena. Ohera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean kaleratu zen hartan ez zen aukera hori ematen eta balizko errekurtso bakartzat administrazioarekiko auzi-errekurtsoarena aipatzen zen, Euskadiko Justizia Auzitegi Gorenaren administrazioarekiko auzietako Salaren aurrean jarri beharrekoa. Beraz, aztertu egin behar da irizpide-aldaketa horren justifikazioa.

Azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 107.3 artikulua haxe zehazten du: "Administrazioaren xedapen orokorren aurka ezin da errekurtso aurkeztu administrazio-bidean."

Ikus daitekeen moduan, arauaren hitzez hitzekoak ez du zalantzarako biderik uzten administrazioaren xedapen orokorren inpugnazioari buruz. Hartara, xedapen horiek inpugnatu edo aurkatu nahiez gero, administrazioarekiko auzi-jurisdikzioa jo behar da zuzenean, aurretik, administrazio errekurtsoen tramitea betetzeke.

Planen izaera juridikoa doktrinak eztabaidatu du baina, gaur egun, jarrera nagusiak, horren

actuaciones para incluir dicha justificación.

En lo que se refiere a la procedencia o no de la interposición de recurso de reposición hay que reconocer que el Ayuntamiento ha ofrecido hasta la fecha la posibilidad de interponer recurso de reposición frente a los acuerdos de aprobación de instrumentos de planeamiento. Incluso en el caso que nos ocupa ha habido una variación de criterio, puesto que en las notificaciones y publicación en prensa del acuerdo de aprobación definitiva sí se ofreció la posibilidad de recurrir en reposición, y de hecho incluso se presentó un recurso por EROSKI SOCIEDAD COOPERATIVA que se resolvió por acuerdo de pleno de 31 de octubre. Sin embargo, en la publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa no se ofrecía dicha posibilidad y se indicaba como único recurso posible, el recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. Habrá que analizar por tanto la justificación de esta variación de criterio.

El artículo 107.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, determina que "contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabrá recurso en vía administrativa".

Puede observarse como la literalidad de la norma no deja lugar a dudas respecto a la impugnación de las disposiciones administrativas de carácter general. Así, en el supuesto de que se desee impugnar dichas disposiciones habrá que acudir de forma directa a la jurisdicción contencioso-administrativa, sin pasar previamente por el trámite de los recursos administrativos.

La naturaleza jurídica de los planes ha sido debatida por la doctrina, pero la postura

erregelamendu-izaera defendatzen du. Planak, higiezinen jabetzari buruzko zuzenbidearen estatutu juridikoa deitzen den hori eratzten duen arau-multzorik horretan sartzen dira.

Auzitegi Gorenak, 1968ko maiatzaren 8ko epaiaz geroztik, Planen izaera arauemailea azpimarratu du. Aldi berean, Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia gaur egun bat dator administrazioaren xedapen orokorren kontra ez dela bidezkoa administrazio-errekurtsoa sartzeko esaterakoan.

Horrekin bat, Auzitegi Gorenak ukatu egin du planeamenduko tresnen onespenei kontrako administrazio-errekurtsoak sartzeko aukera, eta hala utzi du agerian bere jurisprudentzia-dotrinan; horren erakusgarri nabarmenenak dira 2009ko abenduaren 11ko epaia eta 2010eko urtarrilaren 10ekoak.

Beraz, ondorioztatu behar dena da, udalaren aldetik, jarrera zuzena, Errebaleko Plan Bereziaren onespenei erabakiari buruz Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitara emandako iragarkian islatutakoa dela, bakarrik auzi-errekurtsoa sartzeko aukera ematen zuzena. Horren ondorioz ezingo litzateke onartu aurkeztu den berrazterketa-errekurtsoa, izan ere, errekurtso hori aintzat hartu edo baietsiko balitz eta onartutako Planaren edukia aldatu edo haren onspena baliogabetu, aintzat hartze hori deuseztagarria izango litzateke Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 107.3. artikulua kontrakoa eta azaldu den jurisprudentzia ildo horren izateagatik. Beraz, aurkeztutako errekurtso hori ezin da tramitatu onartu.

Errekurtsoa sartzeko ez dela bidezkoa ezarri ondoren, 7/2008 Legeak -Merkataritza Jardueraren Legearen bigarren aldatetarena- ezartzen duena ez dela betetzen dioen alegazioari buruz, informazio xede soilerako esan behar dena da

mayoritaria defende hoy su naturaleza reglamentaria. Los planes se integran en el bloque normativo que configura el llamado estatuto jurídico del derecho de propiedad inmobiliaria.

El Tribunal Supremo desde la sentencia de 8 de mayo de 1968 ha subrayado el carácter normativo de los Planes. Asimismo la jurisprudencia del Tribunal Supremo es hoy uniforme en afirmar la improcedencia de recurso en vía administrativa contra las disposiciones administrativas de carácter general.

En coherencia, el Tribunal Supremo ha negado la posibilidad de interponer recursos administrativos contra la aprobación de instrumentos de planeamiento y así lo ha puesto de manifiesto en su doctrina jurisprudencial, de la cual son muestras significativas la sentencia de 11 de diciembre de 2009 y la de 14 de Enero de 2010.

Hay que concluir, por tanto, que la posición municipal correcta es la reflejada en la publicación del acuerdo de aprobación del Plan Especial de Errebal en el Boletín Oficial de Gipuzkoa que sólo ofreció la interposición de recurso contencioso. En consecuencia no podría admitirse el recurso de reposición presentado, simplemente por el hecho de que si se produjera la estimación del mismo y se modificase el contenido del Plan aprobado o su aprobación se anulase, dicha estimación sería anulable por contraria al 107.3 de la Ley 30/1992 de régimen jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento administrativo común, así como a la línea jurisprudencial expuesta. No procede por tanto la admisión a trámite del recurso presentado.

Establecida pues la improcedencia de la interposición del recurso, hay que decir a título informativo que en lo que se refiere al alegado incumplimiento de la Ley 7/2008 de segunda modificación de la ley de actividad comercial hay

hauxe da: Errebaleko Hiri Antolaketarako Plan Bereziak, errekurritu denak, Eibarko Herriaren Antolamendurako Plan Nagusia edo Orokorra garatzen duela, eta horri behin betiko onespena eman ziola Gipuzkoako Foru Aldundiaren Diputatuen Kontseiluak 2006ko abenduaren 12an hartutako erabakiz. Planaren idatzi bateratua 2007ko abenduaren 18ko Diputatuen Kontseiluak hartutako erabakiz onartu zen eta 2008ko urtarrilaren 22ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eman zen argitara. Beraz, 2008ko urtarrilaren 23an sartu zen indarrean. Ostera, 7/2008 Lege hori ez zen indarrean hartuk urte hartako uztailaren 8ra arte, beraz, ez da aplikagarria, planeamendu orokorra delako merkataritza-establezimendu handi baten ezarpena aurreikusi behar duena. Hortaz, eta 7/2008 Legeak berak bere 17. artikulua ezartzen duenaren arabera, Eibarko kasuan, HAPO ez dagoenez lege horretara egokitua, Errebaleko HAPBren garapenerako mota horretako establezimendu bat ezarriko balitz, 7/1994 Legearen 13. artikulua dioena aplikatu beharko litzaioke, azaroaren 10eko 7/2000 legeak aurreko horri eman dion erredakzioan.

Espedienteari, Hirigintza saileko zerbitzu juridikoek egindako txostena erantsi ondoren, Hirigintza, Obra eta Ingurumen lan batzordeak, udalbatzari, erabaki hau hartzeko proposamena egin dio:

EZ ONARTZEA TRAMITERAKO Eroski S COOP-k aurkeztu duen berrazterketa-errekurtsioa, ERREBAL 137.01 JT jarduketara esparruaren Hiri Antolaketarako Plan Bereziaren behin betiko onespeneraren kontra sartutakoa, azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 107.3. artikulua dioena aplikatuta: "Administrazioaren xedapen orokorren aurka ezin da errekurtsorik aurkeztu administrazio-bidean".

que decir que el recurrido Plan Especial de Ordenación Urbana de Errebal desarrolla el Plan General de Ordenación Urbana de Eibar, aprobado definitivamente por acuerdo del consejo de diputados de la Diputación Foral de Gipuzkoa de 12 de diciembre de 2006, y su texto refundido fue aprobado por el acuerdo del Consejo de Diputados de 18 de diciembre de 2007, publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa de 22 de enero de 2008. Entró en vigor por tanto el 23 de enero de 2008. Sin embargo la citada Ley 7/2008 no entró en vigor hasta el 8 de julio de ese año, no es por tanto de aplicación, pues es el planeamiento general el que debe prever la implantación de un gran establecimiento comercial. Por lo tanto, y según la propia Ley 7/2008 en su artículo 17, en el caso de Eibar, ya que el PGOU no está adaptado a dicha Ley, en caso de que en desarrollo del PEOU de Errebal se implantase un establecimiento de ese tipo le será de aplicación el artículo 13 de la Ley 7/1994 en la redacción dada al mismo por la Ley 7/2000, de 10 de noviembre.

Incorporado al expediente el informe emitido por los Servicios Jurídicos del departamento de Urbanismo, la Comisión de Trabajo de Obras, Urbanismo y Medio Ambiente, propone al Pleno Municipal acuerde.

NO ADMITIR A TRÁMITE el recurso de reposición presentado contra el acuerdo de aprobación definitiva del Plan Especial de Ordenación Urbana del Ámbito de Actuación A.I. 137.01 Errebal en aplicación del artículo 107.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, el cual determina que "contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabrá recurso en vía administrativa."

4. ATALA.

Alkatetzaren proposamena, Gipuzkoako udalerrri batzuen artean, Kutxako gobernu-organoetarako ordezkaria izendatzeko.

“Udalari, Kutxako hauteskunde-batzordearen lehendakari andreak bidalitako gutunean adierazi diona hauxe izan da: “honekin batera bidaltzen dizut, Gobernu-organoak izendatzeko Arautegiaren 20. artikulua xedatzen duena betez, Kutxaren bulegoak kokaturik daudeneko udalerriez osatutako zerrenda, eta horrekin batera, udal bakoitzak aukeratu behar dituen Kontseilari eta bere ordezkoen kopurua, zeinak balioko baitu udalen arteko taldekatzea egiteko”. Horren aurrean, alkatetzak, ondoko erabaki hau hartzeko proposamena egiten dio Eibarko udal osoko bilkurari:

ERABAKIA.

Irún, Eibar eta Zumarragako udalerrien taldekatzea onartzea, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Gipuzkoa y San Sebastián-Gipuzkoa eta Donostiako Aurrezki Kutxa-rako ordezkariak izendatzeko.

Eibarren 2012ko urtarrilaren 25ean

ALKATEAK Miguel de los Toyos Nazabal.”

KUTXABANKEN ADMINISTRAZIO KONTSEILUAREN ERAKETARI ETA OSAKETARI BURUZKO MOZIOA:

PSE-EE udal taldeak eta BILDU udal taldeak, Udalbatzarrari, ondoko mozio hau aurkezten diote onartu dezan:

PUNTO 4º

Propuesta de la Alcaldía para designación conjunta entre distintos municipios de Gipuzkoa para nombramiento de representante en los órganos de Gobierno de Kutxa.

“Habiéndose comunicado al Ayuntamiento por parte de la Presidenta de la Comisión Electoral de Kutxa, de conformidad con el artículo 20 del Reglamento para la designación de los Organos de Gobierno, la relación de Ayuntamientos con oficinas abiertas y los Consejeros que corresponde nombrar a cada Ayuntamiento, así como la facultad de agrupación de municipios para el nombramiento de los Consejeros Generales de la Asamblea en representación de los Ayuntamientos, desde la Alcaldía se propone al Pleno del Ayuntamiento de Eibar adopte el siguiente:

ACUERDO

Aprobar la agrupación de los municipios de Irún, Eibar y Zumárraga para el nombramiento de representantes en los Organos de Gobierno de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Gipuzkoa y San Sebastián- Gipuzkoa eta Donostiako Aurrezki Kutxa.

En Eibar, a 25 de Enero de 2012

EL ALCALDE,- Miguel de los Toyos Nazabal.”

MOCIÓN SOBRE LA CONFIGURACIÓN Y COMPOSICIÓN DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE KUTXABANK.

El grupo municipal socialista PSE-EE y el grupo municipal BILDU presentan para su aprobación en Pleno la siguiente moción:

MOZIOA:

1.- Eibarko udalak Kutxabanki babesa ematen dio – Kutxa, BBK eta Caja Vital euskal kutxak bateratetik sortutako erakundea-, bateratzea erabakitzerakoan adostu ziren irizpideak mantentzen dituen neurrian, funtzio sozialari eusten diola, eta Kutxabank erakundea tresna garrantzitsua izanik gure herrialdearen interes ekonomikoak eta herritarren ongizatea babesteko.

2.- Eibarko udalak adierazten du Kutxabanken Administrazio Kontseiluaren eraketa eta osaketa arbuizaten dituela, bi indar politikoen interes alderdikoietan oinarritu delako, eta bi indar horien kontrol eskusiboaren pean egongo den Administrazio Kontseilu bat eratzea ahalbidetu delako, gizartearen eta euskal erakundeen ordezkariaren parte-hartzea alde batera utzita.

Zentzu berean, adierazten du aipatutako Administrazio Kontseiluaren aurkako jarrera duela, izendatzerakoan ez dutelako errespetatu bateratu den finantza-erakunde bakoitzaren benetako pisua, eta ez delako islatu Euskal Herriko erakunde-ordezkaritzaren eta ordezkariaren sozialaren errealitate anitza.

3.- Eibarko udalak eskatzen du oraingo Kutxabanken kudeatzaileek errespetatu dezatela Kutxa erakunde sortzailearentzako erabaki zen ordezkariaren, bateratu ziren hiru kutxetako batzarrek onartu zuten bateratze-kontratuan erabakitakoaren arabera. Eta, ondorioz, berraztertze eta indargabetze Administrazio Kontseilua osatzen duten pertsonen kopuruaren murrizketa, ez daitezke ez Kutxa erakunde sortzailearen interesak ez Gipuzkoako herritarren

MOCIÓN:

1.- El Ayuntamiento de Eibar presenta su apoyo a Kutxabank -entidad nacida de la integración de las Cajas vascas Kutxa, BBK y Caja Vital- en la medida en que mantenga los criterios consensuados sobre los que fue acordada la integración, manteniendo la función social, entendiéndose así dicha entidad como un importante instrumento de apoyo a la economía, y de defensa de los intereses económicos de este País y del bienestar de su ciudadanía.

2.- El Ayuntamiento de Eibar manifiesta su rechazo a la configuración y composición del Consejo de Administración de Kutxabank, puesto que se ha basado en criterios de interés partidista de dos fuerzas políticas, propiciándose la configuración de un Consejo de Administración sometido al control exclusivo de esas dos fuerzas, excluyendo la participación de una representación plural de la sociedad y las instituciones vascas.

En este sentido, declara asimismo la posición contraria al antedicho Consejo de Administración, por haber procedido a su nombramiento, sin respetar el peso real de cada una de las entidades financieras fusionadas, y también sin reflejar la realidad plural de la representación institucional y social del País Vasco.

3.- El Ayuntamiento de Eibar exige que los actuales gestores de Kutxabank respeten la representación acordada para la entidad fundadora Kutxa, ello según lo acordado en el Contrato de Integración que fue aprobado por las respectivas Asambleas de las tres Cajas integradas. Y en su consecuencia, reconsideren y anulen la disminución en el número de personas integrantes del Consejo de Administración, a fin de no perjudicar ni los intereses de la entidad

interesak.

4.- Eibarko udalak uste du kutzak arautzeko euskal legedi bat behar dela, zeina erakundeetan aukeratutako ordezkari guztiek negoziatu eta adostuko duten, bereziki kutxen erakunde sortzaileak ordezkatzeko dituztenek, eta errespetatuko dituen Euskal Herriko erakundeen eta gizartearen aniztasuna errespetatzeko irizpideak, eta gobernantza onaren arauak beteko dituen, eta zuzendaritza-organoak osatzen dituzten pertsonentzako profesionaltasun-irizpideak nahiz kudeaketaren bikaintasun-irizpideak errespetatuz.”

PSE-EE eta BILDU TALDEEN ARTEAN ADOSTUTAKO MOZIOA SEKTORE PUBLIKOAREN ERREFORMARI BURUZ.

1.- Eibarko udalak ezetsi egiten ditu Gobernuko Presidenteak iragarri dituen neurriak, enplegu-eskaintza publikoa etetekoa eta funtzio publikoaren berriztapena debekatzekoa, izan ere, azken neurri hori hartzen bada udal honek eskaintzen dituen zerbitzuen kalitatea jaitsi egingo baita.

2.- Eibarko udalak eskatzen duena da, egunetik egunera premia handiagokoa den Ongizatearen Estatuaren aldeko adostasunari eustea.

3.- Hiritarrei dei egiten diegu, zerbitzu publikoen alde ager daitezen, zerbitzuon kudeaketaz ardura daitezen eta erantzukizunez erabil ditzaten.

4.- Eibarko udalak bere burua obligatzen du bere esku dituen zerbitzu publikoen alde lan egitera, zerbitzu horiek, orain arte bezala, kalitatez eta gertutasunez eskaini ahal izateko.”

fundadora Kutxa, ni tampoco los de los y las ciudadanas guipuzcoanas.

4.- El Ayuntamiento de Eibar considera necesaria una legislación vasca de regulación de las Cajas que deberá ser negociada y consensuada con todos los representantes elegidos en las instituciones, en especial con aquellos que representan a las entidades fundadoras de las Cajas, así como ser respetuosa con los criterios de respeto a la pluralidad institucional y social del País y ateniéndose a las normas de la buena Gobernanza, con respeto a los criterios de profesionalidad y excelencia en la gestión para las personas que integren los órganos de dirección.”

MOCIÓN TRANSACCIONADA ENTRE EL PSE-EE Y BILDU SOBRE LA REFORMA DEL SECTOR PÚBLICO.

1.- El Ayuntamiento de Eibar muestra su rechazo a las medidas anunciadas por el Presidente del Gobierno, de suspensión de la oferta pública de empleo y de prohibición de reposición de la función pública, que puede suponer, caso de adoptarse, una merma en la calidad de los servicios que presta este Ayuntamiento.

2.- El Ayuntamiento de Eibar solicita que se mantenga el consenso en torno a una defensa cada vez más urgente del Estado de Bienestar.

3.- Hacemos un llamamiento a la ciudadanía para que se comprometa en la defensa de los servicios públicos y se corresponsabilice de la gestión y uso responsable de los mismos.

4.- El Ayuntamiento de Eibar se compromete a seguir trabajando en la defensa de los servicios públicos de su competencia, para poder mantener la calidad y cercanía con la que se vienen ofreciendo.”