



#### **OFIZIAL ELEKTRIKARI BI**

#### **DOS OFICIALES/AS ELECTRICISTAS**

2025eko azaroaren 6an ofizial elektrikari bi plaza betetzeko hautaketa prozesuaren Epaimahai Kalifikatzailea bildu da eta honako erabakiak hartu ditu:

sakiak nartu ditu: de

# 1.- Oposizio-fasearen lehenengo ariketaren behin betiko emaitzak

Oposizio fasearen lehenengo ariketaren behin-behineko emaitzen kontra aurkeztutako erreklamazioak aztertuta, Epaimahai Kalifikatzaileak honako hau erabaki du:

- Bi izangairen emaitzen zenbaketan egindako akatsa zuzentzea: Arkaitz Segurola Martinez eta Txomin Leturiaga Lersundi izangaiei ez zaie zenbatu 50. galdera; beraz bi izangaien puntuazioa zuzendu egin da.
- Honako galdera hauek baliogetzea: 24, 30
- Erreserbako galdera hauek baloratzea: 51, 52

Eranskinean daude zehaztuta erreklamazioei buruzko azalpenak.

Hori guztia kontuan hartuta, Epaimahai Kalifikatzaileak oposizio-fasearen lehenengo ariketaren behin betiko emaitza hauek onartu ditu:

El 6 de noviembre de 2025 se ha reunido el Tribunal Calificador del proceso selectivo para la provisión de dos plazas de oficial/a electricista y ha adoptado los siguientes acuerdos:

## 1.- Resultados definitivos del primer ejercicio de la fase de oposición

Examinadas las reclamaciones presentadas contra los resultados provisionales del primer ejercicio de la fase de oposición, el Tribunal Calificador ha acordado lo siguiente:

- Corregir el error de cómputo en el resultado de dos aspirantes: a Arkaitz Segurola Martinez y Txomin Leturiaga Lersundi no se les ha computado la pregunta 50, por lo que se ha corregido la puntuación de los dos aspirantes.
- Anular las siguientes preguntas: 24,30
- Valorar las siguientes preguntas de reserva: 51, 52

Se detalla en el Anexo la información referente a las reclamaciones.

Por todo ello, el Tribunal Calificador aprueba los siguientes resultados definitivos del primer ejercicio de la fase de oposición:









#### **OFIZIAL ELEKTRIKARI BI**

DOS PLAZAS DE OFICIAL/A ELECTRICISTA

#### LEHENENGO ARIKETA: PROBA TEORIKOAREN BEHIN BETIKO EMAITZAK

PRIMER EJERCICIO: RESULTADOS DEFINITIVOS DE LA PRUEBA TEÓRICA (gehienez 20 puntu / 20 puntos como máximo)

		Ongi	Azken puntuazioa
NAN	IZEN-ABIZENAK	Bien	Puntuación final
***8629**	ALCORTA MARIN, IBAI	31	12,4
***9795**	ARANZASTI ADURIZ, ARKAITZ	37	14,8
***8432**	ASCASIBAR MORAN, AITOR	47	18,8
***6501**	BENGOETXEA OLASAGASTI, PATXI	31	12,4
***0002**	ECHENAGUSIA URRIOLABETIA, ENRIQUE	31	12,4
***6547**	GARATE MARTIN, GORKA	36	14,4
***6701**	LETURIAGA LERSUNDI, TXOMIN	28	11,2
***4924**	MENTXAKA ITURRIAGA, LANDER	36	14,4
***8821**	RIESCO CRISTOBAL, CARLOS	46	18,4
***6620**	SEGUROLA MARTINEZ, ARKAITZ	39	15,6
***4416**	ZUAZUA ADALUR, IDURRE	42	16,8
***0719**	ZUMETA GABILONDO, JOSE MARIA	34	13,6

Ariketa gainditzeko gutxieneko puntuazioa: 10 puntu "AZKEN PUNTUAZIOA" zutabean.

Ebazpen hau tramiteko egintza da, bide administratiboari amaiera ematen ez diona. Bere kontra, urriaren 1eko 39/2015 Legeak, Prozedura Herri Administrazioen Administratibo Erkidearenak, 112.1 aipatzen diren kasuetan, artikuluan interesdunek gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu ahal izango dute udalaren aurrean, Alkatetzaren ebazpen argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita hilabete bateko epean, lege beraren artikuluan eta hurrengoetan

xedatutakoaren arabera.

Puntuación mínima para superar el ejercicio: 10 puntos en la columna "PUNTUACIÓN FINAL".

La presente resolución es un acto de trámite que no pone fin a la vía administrativa. En los supuestos a que se refiere el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de Administraciones Públicas, las personas interesadas podrán interponer recurso de alzada ante la Alcaldía del Ayuntamiento, en el plazo de un mes a contar a partir del día siguiente al de la publicación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 121 y siguientes de la misma ley.

Eibar, Eibar,

Epaimahai kalifikatzailearen idazkariak La secretaria del tribunal calificador

Egiaztapen kodea (CSV) / Código de verificación (CSV): <b>4903e10ce5cf150a4b4541f8d5b66a1b592fccaa</b> Erreferentzia-zenbakia / N. Referencia: <b>DS-202500005477</b> <b>https://pegora.eibar.eus/impulsa/csvValidation.do</b>		
Jatorrizko dokumentuaren sinadurak / Documento original firmado por:	Data / A día:	
ANE MAITE IRUSTA OREGUI	10/11/2025 12:59:56	







## ERANSKINA / ANEXO

## ONARTUTAKO ERREKLAMAZIOAK / RECLAMACIONES ADMITIDAS

GALDERA	EBAZPENA	ARRAZOIBIDEA	
PREGUNTA	RESOLUCIÓN	FUNDAMENTO	
24	BALIOGABETU EGIN DA	Aurkeztutako erreklamazioa onartu egin da.	
	SE HA ANULADO	Ez dira erantzun guztiak zuzenak; bi erantzun bakarrik dira zuzenak: a) eta c); beraz, 24. galdera baliogabetzea erabaki da, eta, horren ordez, 51. galdera baloratuko da.	
		b) erantzuna ez da zuzena, " imprevisibles"" dioen lekuan " previsibles " izan beharko lukeelako.	
		Behe Tentsioko Erregelamendu Elektroteknikoaren Itc-bt- 43aren 2.1. atalean honako hau dio: "Los receptores se instalarán de acuerdo con su destino (clase de local, emplazamiento, utilización, etc.) teniendo en cuenta los esfuerzos mecánicos PREVISIBLES y las condiciones de ventilación"	
		///////////////////////////////////////	
		Se acepta la reclamación planteada.	
		No son todas las respuestas correctas; sólo hay dos respuestas correctas: la a) y la c). Por lo tanto, se acuerda anular la pregunta 24, y en su lugar entra a valorarse la pregunta número 51.	
		La b) no es correcta porque donde dice "imprevisibles" debería ser "previsibles".	
		En el apartado 2.1 de la ltc bt-43 del REBT dice lo siguiente: "Los receptores se instalarán de acuerdo con su destino (clase de local, emplazamiento, utilización, etc.) teniendo en cuenta los esfuerzos mecánicos PREVISIBLES y las condiciones de ventilación"	
30	BALIOGABETU EGIN DA	Aurkeztutako erreklamazioa aztertuta, ez dago erantzun zuzenik; beraz, 30. galdera baliogabetzea erabaki da, eta, horren ordez, 52. galdera baloratuko da.	
	SE HA ANULADO	, . <b>3</b>	

Egiaztapen kodea (CSV) / Código de verificación (CSV): <b>4903e10ce5cf150a4b4541f8d5b66a1b592fccaa</b> Erreferentzia-zenbakia / N. Referencia: <b>DS-202500005477</b> <b>https://pegora.eibar.eus/impulsa/csvValidation.do</b>		
Jatorrizko dokumentuaren sinadurak / Documento original firmado por:	Data / A día:	
ANE MAITE IRUSTA OREGUI	10/11/2025 12:59:56	







 a) erantzunak interpretaziorako bidea ematen du.
 Behe Tentsioko Erregelamendu Elektroteknikoaren Itc-bt-03aren 5.2.2. atalean honako hau dio:

"El Certificado de Instalador Autorizado en Baja Tensión tendrá validez en todo el territorio español, y por un periodo **inicial** de 5 años, siempre y cuando se mantengan las condiciones que permitieron su concesión."

Eta a) erantzunak hauxe da:

"30a) Por un **periodo de 5 años**, siempre y cuando se mantengan las condiciones que permitieron su concesión y en todo el territorio nacional."

Erantzunean "inicial" hitza falta da eta erantzun horrek interpretaziorako bidea ematen du.

- b) erantzuna ez da zuzena, alde batetik ez da 10 urterako, eta bestetik, ez da autonomiaerkidegoarentzat soilik, Espainiako lurralde osoan izango du balioa.
- c) erantzunari dagokionez, ez da zuzena instalazioak ikuskatzeko aldiei buruz diharduelako. Honako hau dio Behe Tentsioko Erregelamendu Elektroteknikoaren Itc-bt-05aren 4.2. atalean:
  - "Serán objeto de inspecciones periódicas, cada 5 años, todas las instalaciones eléctricas en baja tensión que precisaron inspección inicial...".
  - c) erantzunak hauxe dio:
  - "30c) Cada 5 años, todas las instalaciones eléctricas en baja tensión que precisaron inspección inicial"

Ez dio erantzunik ematen azterketaren galderari.

 d) erantzuna ez da zuzena; ez da autonomiaerkidegoarentzat soilik, Espainiako lurralde osoan izango du balioa

Vista la reclamación presentada, no hay respuestas correctas, por lo que se acuerda anular la pregunta  $n^{\circ}$  30 y en su lugar se valora la pregunta  $n^{\circ}$  52.









 La respuesta a) da pie a la interpretación. En el ltc bt-03 del REBT, en su apartado Concesión y validez artículo 5.2.2 dice lo siguiente:

"El Certificado de Instalador Autorizado en Baja Tensión tendrá validez en todo el territorio español, y por un periodo **inicial** de 5 años, siempre y cuando se mantengan las condiciones que permitieron su concesión."

La opción a) de la prueba dice lo siguiente:

"30a) Por un **periodo de 5 años**, siempre y cuando se mantengan las condiciones que permitieron su concesión y en todo el territorio nacional."

En la respuesta falta la palabra "inicial" y esa respuesta da pie a la interpretación.

- La b) no es correcta. Por una parte el periodo no es de 10 años, y por otra, no es exclusivamente para la Comunidad Autónoma, tendrá validez en todo el territorio español
- La c) no es correcta ya que habla sobre los periodos de inspección de las instalaciones. La Itc bt-05 del REBT, en el artículo 4.2 dice lo siguiente:
  - "Serán objeto de inspecciones periódicas, cada 5 años, todas las instalaciones eléctricas en baja tensión que precisaron inspección inicial...".

La opción c) dice lo siguiente:

"30c) Cada 5 años, todas las instalaciones eléctricas en baja tensión que precisaron inspección inicial."

No da respuesta a la pregunta planteada.

 La d) no es correcta, no es exclusivamente para la Comunidad Autónoma, tendrá validez en todo el territorio español.

Egiaztapen kodea (CSV) / Código de verificación (CSV): 4903e10ce5cf150a4b4541f8d5b66a1b592fccaa Erreferentzia-zenbakia / N. Referencia: DS-202500005477 https://pegora.eibar.eus/impulsa/csvValidation.do		
Jatorrizko dokumentuaren sinadurak / Documento original firmado por:	Data / A día:	
ANE MAITE IRUSTA OREGUI	10/11/2025 12:59:56	

