



Ipurua merkatu plaza, auzoko gunea. Proceso participativo.

ACTA DE LA TERCERA SESIÓN ABIERTA (2020-11-19)

Eibarko Udala
Ipurua Merkatu Plaza



2020ko azaroak 23

e'

ÍNDICE

Aurkibidea.....	Errorea! Laster-marka definitu gabe.
1. Saioaren ezaugarriak.....	Errorea! Laster-marka definitu gabe.
1.1. HIRUGARREN SAIO IREKIA.	2
2. Kokapena.....	2
2.1. NOLA ZATOZ GAURKO SAIORA?.....	3
3. Saioaren garapena	3
3.1. IPURUA MERKATU PLAZAREN HELBURUAK, BALIOAK ETA PRINTZIPIO GIDARIAK.....	3
3.2. ESPAZIOAREN ERABILERA BEHARRAK.....	Errorea! Laster-marka definitu gabe.
3.3. ANTOLAKETA	8
4. Hurrengo pausoak	10
5. Saioaren balorazioa	Errorea! Laster-marka definitu gabe.

1. Características de la sesión

1.1. TERCERA REUNIÓN ABIERTA.

Proyecto: Proceso participativo para la revitalización de la plaza del Mercado de Ipurua de Eibar. Tercera sesión abierta

Fecha: 19 de noviembre de 2020.

Formato: Online, mediante la plataforma zoom.

Horario: 18:00-20:30.

Objetivo de la sesión: finalizar el proceso. Definir valores, posibilidades de uso y adaptación y la organización para la dinamización del centro.

Asistencia: 17 personas (12 mujeres y 5 hombres).

Mujeres	12
Hombres	5
Total	17

2. Kokapena

El proceso se tuvo que paralizar en marzo por el Covid-19. Durante todo este tiempo el grupo motor ha estado trabajando y esta reunión tiene como objetivo finalizar con el proceso para pasar a la siguiente fase. Las circunstancias han obligado a realizarlo de manera no presencial. La primera parte de la reunión se ha aprovechado para hacer un resumen para refrescar la memoria.

Parte-hartze prozesua: antolaketa

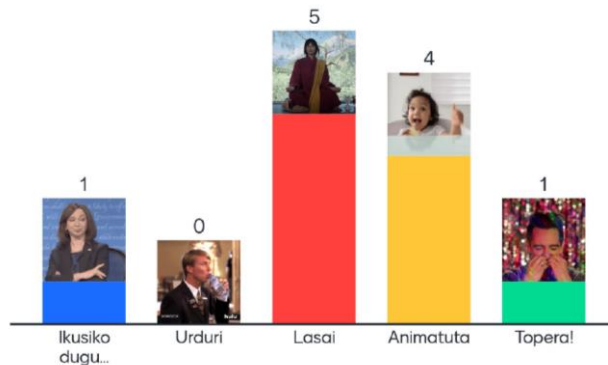
Talde eragilea: 6 bilera

2.1. NOLA ZATOZ GAURKO SAIORA?

Antes de adentrarnos en la sesión, hemos realizado un breve ejercicio para conocer el estado de ánimo de los/las participantes antes del inicio de la sesión. Y al mismo tiempo, se ha querido aprovechar el ejercicio para poner en práctica el instrumento de votación que utilizaremos más adelante.

Nola nator gaurko saiora?

Mentimeter



3. Desarrollo de la sesión

En las siguientes líneas se informará del desarrollo de la tercera sesión:

3.1. OBJETIVOS, VALORES Y PRINCIPIOS DE IPURUA MERKATU PLAZA

Durante las sesiones anteriores se ha tratado el tema de los valores que recogerá el proyecto Ipurua Merkatu Plaza. A la sesión de hoy se ha traído para su aprobación la clasificación que ha elaborado en las últimas reuniones del grupo motor.

Dada la extensión de la lista y la diversidad de sus características, se ha optado por dividirla en tres bloques: objetivos, valores y principios.

Son los siguientes:

OBJETIVOS	VALORES	PRINCIPIOS
- Fortalecer el barrio de Ipurua - Acercar el acceso de la cultura y los recursos	- Pluralidad - Inclusividad - Igualdad / Feminismo	- Autogestión - No ánimo de lucro - Corresponsabilidad

• Interacción entre generaciones • Fomentar el ocio educativo	• Sostenibilidad	• Horizontalidad • Transparencia • Partiendo desde el euskera
--	--	---

Después de las explicaciones, se ha procurado el visto bueno de las mismas mediante una valoración según una escala de valor. La condición previamente establecida ha sido que si alguna de las ideas propuestas alcanzara un valor inferior a 3.5 (en una escala del 1 al 5), la rechazaríamos o, al menos, se revisaría para su posterior replanteamiento. Estos han sido los resultados de las votaciones:

3.1.1. Objetivos:

Helburuak

Mentimeter



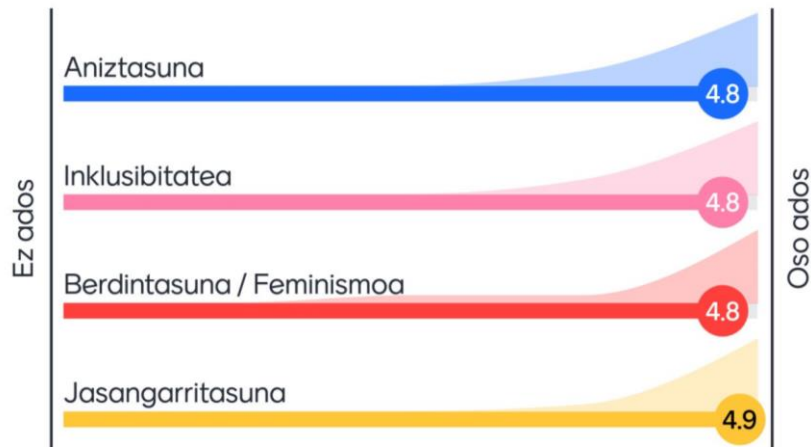
Todos han obtenido una puntuación alta, ya que todos los objetivos han recibido entre 4.6 y 5 puntos. El ocio educativo ha recibido la máxima puntuación posible.

Se han recibido los siguientes comentarios, preguntas u opiniones:

- Bien.
- Muy de acuerdo con todo lo planteado. Además, planteados en las anteriores sesiones.
- Otro objetivo: poner en valor el patrimonio arquitectónico.

3.1.2. Valores:

Balioak



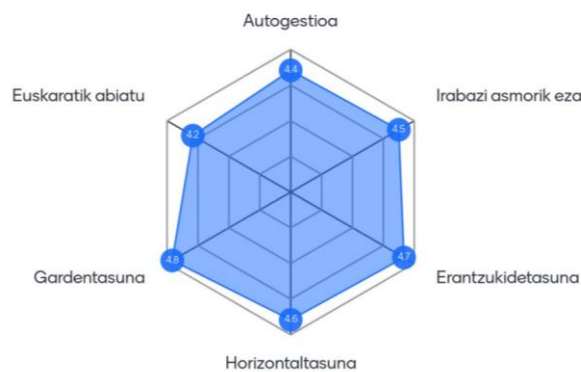
Aquí también las puntuaciones han sido muy altas, todas entre 4.8 y 4.9.

Éste ha sido el único comentario recibido:

- De acuerdo con todo.

3.1.3. Principios:

Printzipio gidariak



En este caso también todas las propuestas han tenido un nivel de aceptación muy alto. La transparencia ha sido valorada más alta que el resto, con una puntuación de 4.8 y la de partir del euskera la más baja, con una puntuación de 4,2. Cabe destacar que todas las puntuaciones han sido superiores a 4,2.

En los comentarios, sin embargo, se han recogido más aportaciones y ha habido más preguntas al respecto.

Comentarios:

- En coordinación con la agenda de ocio y cultura municipal.
- Autogestión en la programación, organización, etc. Pero, en general, estaría bien una co-gestión con el ayuntamiento. El ayuntamiento puede ayudar, financiar, ...
- Cómo he comentado en más de una ocasión me gustaría desarrollar mis actividades en castellano, espero que no se contradiga con los principios.
- Duda: no ánimo de lucro. Si hay un curso, máximo 5€/hora, ¿dónde está el límite? Eso hay que recogerlos en la guía.
- Yo entiendo que cualquier profesional de la cultura que venga a trabajar debe de poder hacerlo dignamente, porque eso también es defender la cultura.

Estos comentarios han dado lugar a una conversación sobre estos temas. Los más destacados son:

Ausencia de ánimo de lucro: no significa que no haya actividad económica ni que no se vaya a pagar dignamente a las personas contratadas. Lo que se quiere decir es que los beneficios no se repartirán entre los "socios/as" y que las actividades, si tienen precio, se cuidara el precio que se pondrá al público para garantizar la accesibilidad de la cultura y de los recursos.

Partir del euskera: no se quiere decir que todas las actividades sean sólo en euskera, sino que la lengua básica de la Plaza del Mercado de Ipurua será el euskera, de ahí que esté abierta al resto de lenguas.

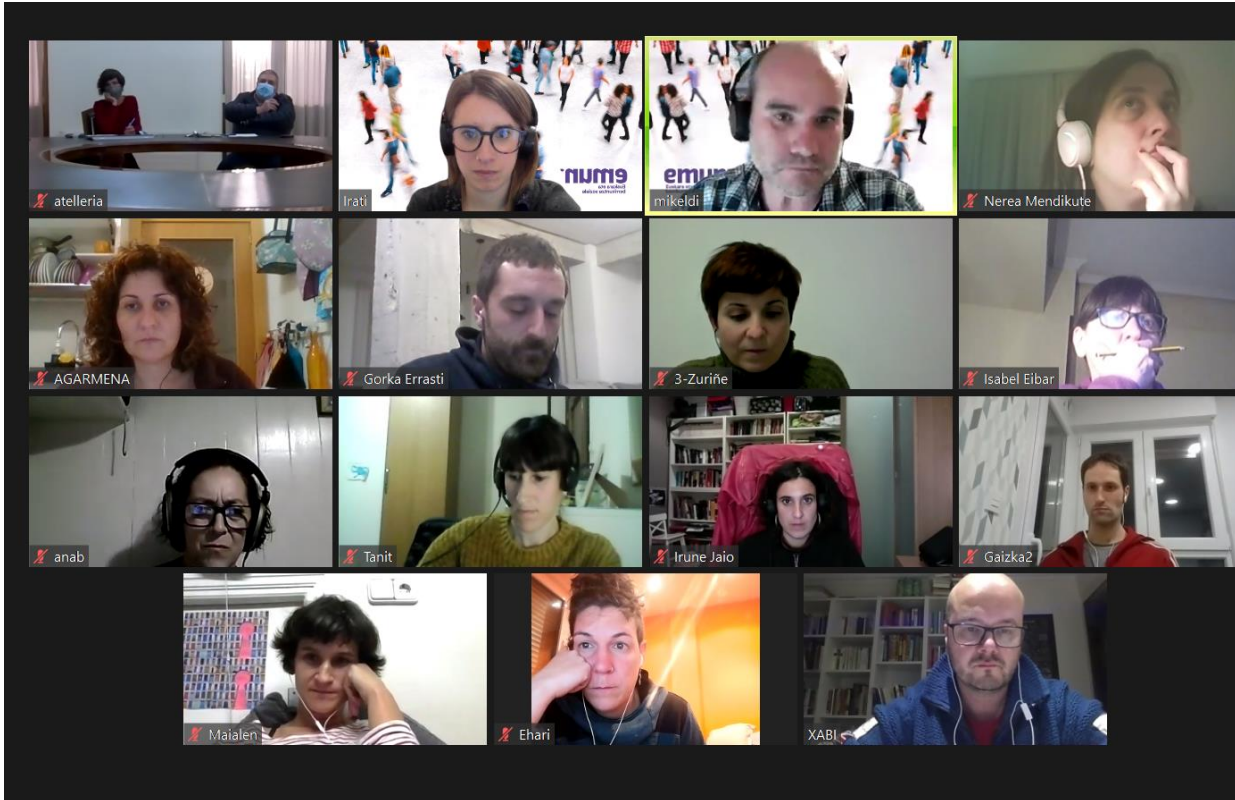
3.2. NECESIDADES DE USO DEL ESPACIO

La siguiente tarea ha sido hablar sobre las necesidades de adaptación que tendrá el edificio en función de los usos sugeridos. El tema se ha tratado en sesiones anteriores y se ha querido traer a la última sesión con el fin de redondear los identificados anteriormente.

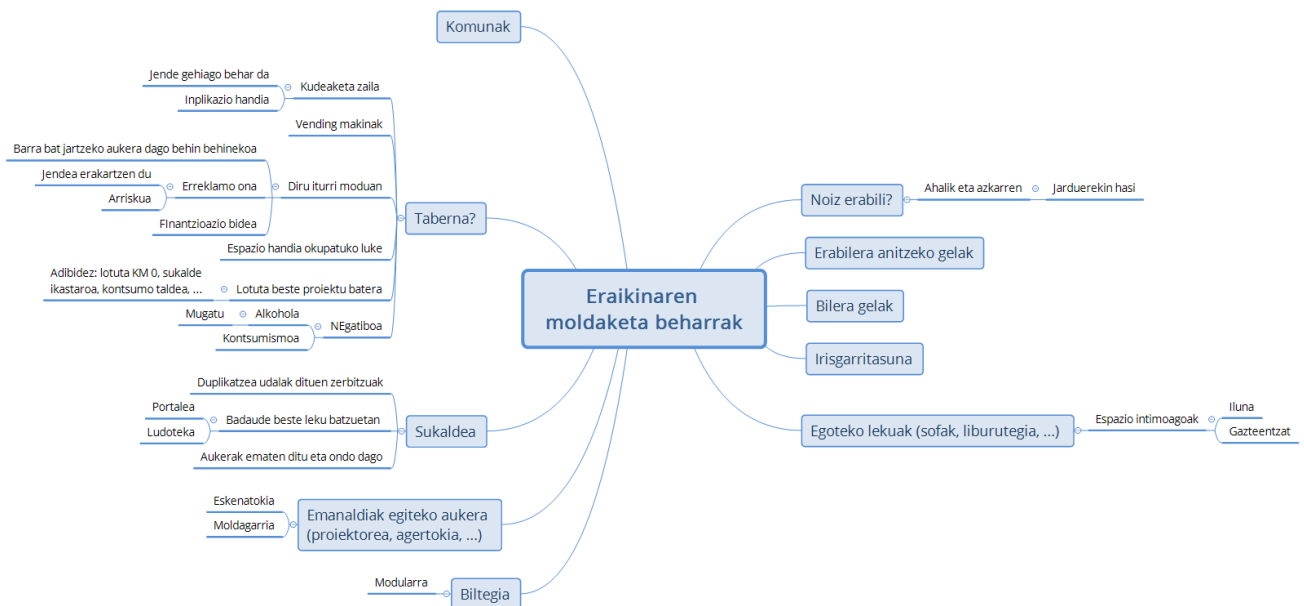
Las necesidades identificadas en las sesiones anteriores fueron:

- Salas polivalentes
- Espacios de reunión
- Talleres (mesas, agua, almacenamiento, ...)
- Sala de proyecciones (proyector, escenario, ...)
- Lugares para estar (bibliotecas, sofás, ...)
- Cocina
- Almacén
- ¿Bar?

Los participantes se han dividido en grupos y han tenido 20 minutos para debatir.



A continuación se ha compartido lo mencionado en cada grupo. El resultado se recoge en el siguiente esquema:

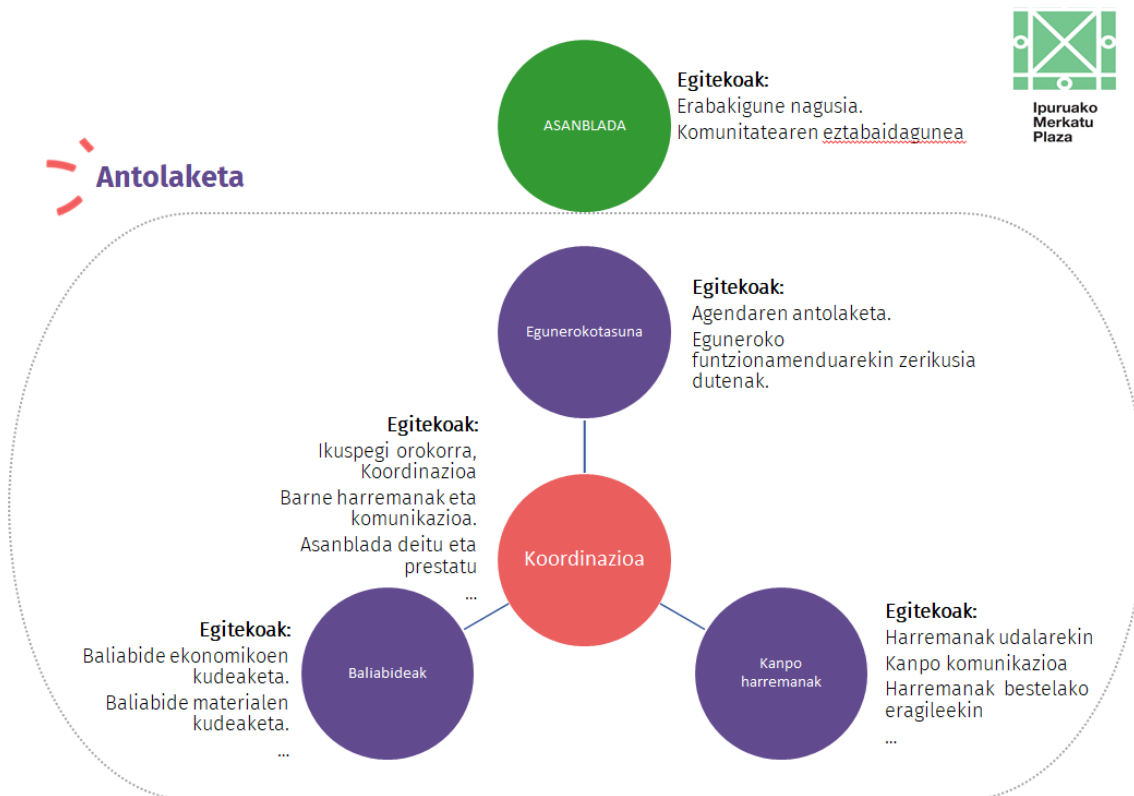


En resumen, hay consenso en general, salvo en dos cuestiones. No se ha llegado a un acuerdo en cuanto a la cocina y al bar. Ha habido argumentos tanto a favor como en contra y no se ha llegado a imponer ninguna de las dos visiones.

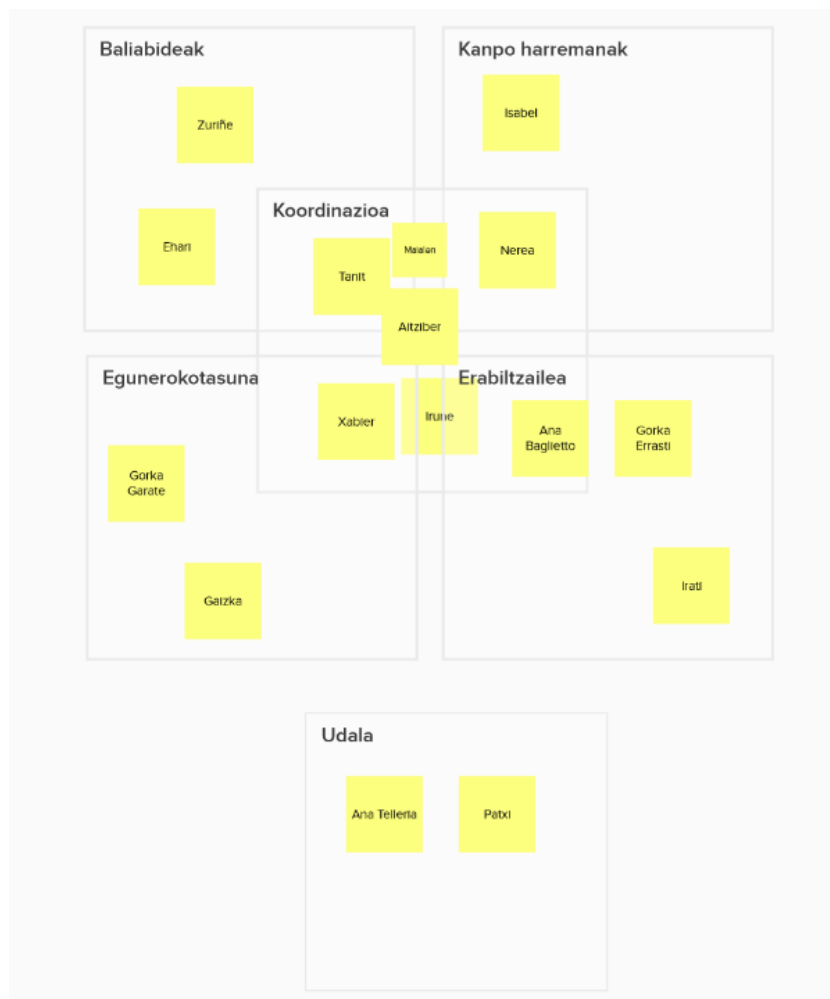
Decisión: por falta de tiempo, se ha decidido abrir un plazo de una semana para trabajar los argumentos a favor y en contra y después someterlos a votación.

3.3. ORGANIZACIÓN

El último tema del día ha sido el relativo a la organización. El grupo motor ha apostado en las reuniones que ha mantenido a lo largo del verano por una organización sencilla. Este sería el esquema:



Después de las explicaciones, cada uno/a se ha situado en el grupo en el que se sentirá más cómodo/a y hemos hecho agrupamientos en función del mismo para iniciar el siguiente ejercicio.



El objetivo de estos grupos ha sido identificar las próximas tareas a realizar una vez comenzada la andadura de la asociación. Para ello, los grupos se han dividido en diferentes salas de reuniones y han tenido tiempo para hablar sobre los siguientes pasos a dar. A continuación, se ha compartido lo hablado en cada grupo en el grupo principal.

Se recogen en el siguiente esquema:



Resumen:

Se subraya la necesidad de ver la totalidad del proyecto. Para ello, en las primeras reuniones participarán todos los grupos conjuntamente. En ella se especificarán las funciones de cada subgrupo.

Se subraya la necesidad de ampliar lo que se hace a más gente y la importancia de empezar a enlazar la agenda para empezar a funcionar lo antes posible.

Decisión: en las primeras reuniones se ha incidido en la importancia de la participación de todos los grupos conjuntamente hasta que se tome cierto rumbo. Una vez tomada la marcha, los grupos se pondrán a trabajar separadamente.

4. Sigüientes pasos

Se abrirá una vía para proporcionar argumentos para decidir sobre el bar y la cocina. Habrá una semana para hacer aportaciones y después se abrirá la votación.

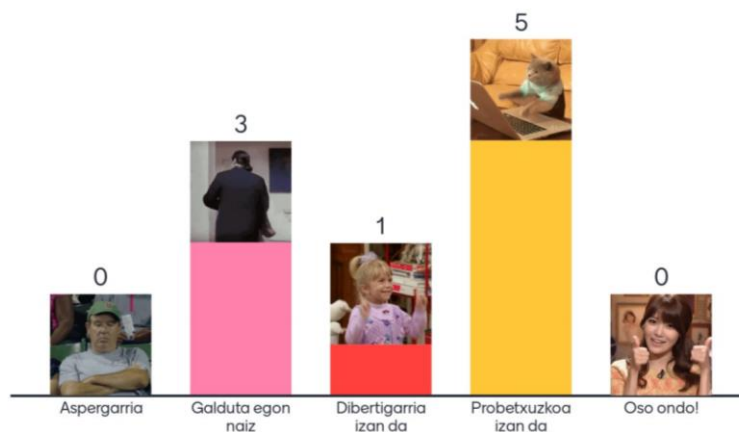
A continuación, Emun presentará al grupo motor en su última reunión el informe de memoria del proceso y la guía de uso del edificio, así como un plan de actuación para los primeros meses de actividad.

5. Valoración de la sesión

Para finalizar, todas las personas participantes han valorado la presente sesión. Este es el resultado:

Zer iruditu zaizu gaurko saioa?

ivertimeter



Se han dicho, entre otras cosas:

- Ha sido una reunión para decidir los últimos temas y no hemos llegado a un acuerdo en los temas del bar y la cocina.
- Existe información suficiente para la realización del proyecto arquitectónico. Se puede decidir si se instala la cocina o no, pero se podría preparar una instalación provisional.
- Yo creo que se ha alargado demasiado, el comienzo especialmente
- Estoy de acuerdo. Tres horas es demasiado tiempo para una reunión, por muy dinámica que sea.
- Para mí también el primer capítulo ha sido demasiado largo, tanto el resumen como el apartado de valores. Eso estaba decidido de antemano... Por otro lado, destacar que este tipo de sesión online es muy difícil y habéis utilizado buenos medios, muy enriquecedores.
- El proyecto tiene que reforzarse todavía, hay camino por recorrer.